

20 בנובמבר 2006

לכבוד
ועדת המשנה להתנגדויות של המועצה הארצית
מנהל התכנון
משרד הפנים
רח' קפלן 2
ירושלים

נשלח גם בפקס : 02 5670325

א.נ.,

הנדון: תוספת להתנגדות אדם טבע ודין לתמ"מ 5

בשם עמותת "אדם טבע ודין – אגודה ישראלית להגנת הסביבה" הננו פונים אליך בבקשה לקבל להרחיב את התנגדותנו לתכנית המתאר המחוזית מס' 5, מחוז תל אביב, ולהוסיף עליה את הנושא של שטחי תע"ש השרון, כדלקמן:

1. אדם טבע ודין הגישה התנגדות נרחבת לתכנית המתאר המחוזית, תמ"מ 5, וכן נשמעה לפני החוקרת בהתאם ובאופן מכובד, ועל כך תודתנו.

2. בהתנגדות נכלל נושא שטחי תע"ש השרון, הן בנוגע לצרופה של תמ"מ 21/3 כ"תכנית צל", אשר צריכה להילוות לתכנית זו לשם תאום בין המחוזות והן כבקשה להגדיר את השטח המדובר, שטחי תע"ש השרון, כ"שטח לתכנון לעתיד".

3. בתשובה להתנגדותנו נאמר כי התכנית המחוזית השכנה אכן תופיע כתכנית צל, אך שטחי תע"ש השרון יסומנו לפי התכנית המקומית, מש 1, אשר אושרה להפקדה ב 22.12.05, (וטרם הופקדה).

4. עקב חלוף זמן רב מאז הגשת ההתנגדות ועד עתה, ההתפתחויות התכנוניות, קרי, אישורה להפקדה של תכנית מש 1, התכנית המרחבית המטפלת בשטחי תע"ש השרון, אנו רואים צורך בהרחבת נושא זה בהתנגדותנו לתמ"מ.

5. עקב היותה של התכנית המקומית, מש 1, בסטטוס של אישור להפקדה, מצאנו לנכון לפנות לוועדה ולפרט את דעתנו בנוגע למתוכנן במקום, על מנת למנוע טעויות תכנוניות בתכנית המחוזית, אשר יכולות להתברר כפוגעניות הן בציבור והן בסביבה.

6. ברצוננו להוסיף להתנגדותנו כי כל תכנון לעתיד באזור זה, יש שיעשה על סמך הסקר, אותו עורכת נציבות המים מזה זמן מה ואשר עומד לפני סיומו. אנו רואים במסקנות סקר זה נדבך ראשון במידע הדרוש לשם תכנון נאות של יחידת השטח האטרקטיבית והבעייתית הזו.

7. מסקנות הסקר יכולות לקבוע כי אין ישימות לתכנון מגורים במקומות מסויימים במרחב הנתון בעשרות השנים הקרובות ו/או כי ישנם שטחים מסויימים, אותם עדיף, כלכלית, תכנונית וסביבתית, לנצל לצורך טיהור המים ו/או הקרקע ולא לתכנן מעליהם שימושי קרקע רגישים כמו מגורים ומוסדות ציבור.

ועוד, מסקנות הסקר ישפכו אור על עלויות אפשריות של טיהור הקרקע ומשכו, ולכן תכנון בלתי מתואם למסקנות הסקר יכול שיהיה בעוכרי הציבור כולו ותוצאתו בהוצאת כספי ציבור שלא לצורך.

8. עקב כך, ברצוננו להדגיש כי יש להגדיר את השטח כולו בתמ"מ 5 כ"שטח לתכנון בעתיד", אשר התכנית המרחבית לגביו יכולה להיות מופקדת רק לאחר השלמת הסקרים הסביבתיים הדרושים.

9. הוספת התניה זו תמנע בזבוז כספי ציבור, כמו גם משאבים תכנוניים וטענות לזכויות מוקנות. אין ספק כי התניה זו רק תיטיב עם איכות התכנון במקום בראיה לטווח רחוק ותקל על עבודתן של הועדות המחוזיות, תל אביב ומרכז, בבואן לדון בתכניות המפורטות, אשר במקרה זו ותאמנה למציאות בשטח.

10. ההתניה המבוקשת תמנע מצב של "מרוץ תכניות" בלתי רצוי, בו תוגשנה תכניות מקומיות להפקדה טרם קביעת עמדתה של הועדה המחוזית בדבר יכולת השימוש בשטח לצורכי פיתוח או אחר.

11. נודה לועדה אם נושא זה יתווסף להתנגדותנו לתכנית המחוזית המופקדת ויקבל התייחסות ע"י החוקרת, טרם הגשת מסקנותיה.

בכבוד רב,

עמית ברכה,

עורך דין

יעל דורי,

ראש תחום תכנון

העתק:

גבי גילה אורון, יו"ר הועדה המחוזית מחוז ת"א